

«El gas salió durante horas y en cantidades asombrosas»

Los peritos que declararon este miércoles en el juicio por el accidente de La Vasco de 2013 tampoco consideraron la rotura de la bóveda como la causa

:: E.F.G. (ICAL)

LEÓN. El juicio por la muerte de seis mineros de la Hullera Vasco Leonesa el 28 de octubre de 2013 concluyó este miércoles su séptima semana con la declaración de varios peritos de las defensas, entre ellos, los del Laboratorio Oficial Madariaga, LOM, que ratificaron el informe emitido en su día en el que apuntaban que habían detectado la existencia de ningún incumplimiento normativo por parte de la compañía cuando se produjo el siniestro.

En una comparecencia conjunta explicaron que hicieron una visita a la zona siniestrada y otra previa a una similar. En esa visita, declararon, el objetivo era ver si la parte posterior estaba recepada. «Estaba lleno de carbón y se veía también alguna roca. Estaba todo relleno y nos sorprendió un poco que no se veían grandes presiones. Los detectores de metano estaban en su sitio y en la parte posterior había un polvo muy fino, cosa que no era objeto del informe. No pudimos ver nada más, si había bóveda por detrás...», relataron.

También quisieron dejar constancia de que, a su entender, a pesar de que en la explotación afectada se aplicaba una DIS (Disposición Interna de Seguridad) sobre explotaciones en virgen por parte de la Hullera Vasco Leonesa, no se trataba de un taller en virgen, al interpretar la existencia de explotaciones a nivel superior, afirmación que fue cuestionada por algún letrado al tratarse de la primera vez que se hace tal afirmación en el transcurso del juicio. «El informe no estudia la causa del accidente» aclararon preguntados al respecto.

El doctor ingeniero de Minas por la Universidad de Oviedo y catedrático jubilado de Explotación en la Escuela de Minas de la Universidad de León, Manuel José Camino, prestó testimonio para reiterarse en el contenido del informe que redactó sobre el accidente, que considera un DI (Desprendimiento Instantáneo) de grisú «imprevisible totalmente». «El taller quedó intacto. No se deformó la tela metálica, se ha podido meter una barrilla. Si se produce un hundimiento brusco de la bóveda sale el aire y el gas en cuestión de segundos y en este caso el gas continuó saliendo durante horas y en cantidades asombrosas», apuntó sobre el contenido de su estudio, que no incluyó visitas al lugar afectado ni entrevistas con los



Un momento de la sesión de este miércoles del juicio por el accidente. :: ICAL

trabajadores de la empresa.

También prestó testimonio este miércoles el ingeniero de Minas y técnico superior en Prevención, José Antonio Alonso Megido, de Auditores de Noroeste, entidad que elaboró desde 2005 y hasta 2014 las preceptivas auditorías de la Hullera Vasco Leonesa que en base al análisis de 18 puntos concretos, según sus palabras, ofrecían «una visión global del grado de cumplimiento de la normativa». A preguntas de los letrados comentó que la su perposición de cargos existente en el organigrama de la empresa no implicaba incompatibilidades o conflicto de intereses, por ejemplo, en el cumplimiento o vigilancia de las medidas de seguridad. El juicio afrontará el lunes 27, en principio, su última semana tras superarse las sucesivas fases testimoniales, periciales y documentales.